



REPUBLIKA HRVATSKA  
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA  
GRAD KUTINA  
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-01/26-05/1  
URBROJ: 2176-3-04/01-26-58  
Kutina, 5. ožujka 2026.

### Zapisnik

**7. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine, održane 24. veljače 2026. godine s početkom u 13:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Kutine, Trg kralja Tomislava 12, Kutina**

Na 7. sjednici Gradskog vijeća sudjelovali su sljedeći vijećnici:

SDP

1. Vedrana Kalina
2. Barbara Mihaljević
3. Vlatka Vasik Šoufek
4. Momir Rajšić

Koalicija stranaka: HDZ, DP

1. Domagoj Pleše – HDZ
2. Matija Šurbek - HDZ
3. Milena Šimundić – HDZ
4. Damir Culjak – DP

Nezavisni vijećnici:

1. Slavica Moslavac
2. Damir Badanjak
3. Ivica Glibo
4. Dražen Kinderman
5. Robert Krpes

Izostali vijećnici: Jasminka Molnar (SDP), Gordana Breznišćak Đozo (nezavisna)

Ostali sudionici 7. sjednice Gradskog vijeća:

- gradonačelnik Grada Kutine, g. Zlatko Babić
- zamjenica gradonačelnika, gđa Ivana Grdić
- pročelnica Službe za opće poslove i tajnica Gradskog vijeća, gđa Martina Vazdar
- pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika, g. Robert Kolenc
- pročelnik UO za financije, g. Andrija Vdović
- privremeni pročelnik UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, g. Hrvoje Krmelić
- pročelnik UO za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo, g. Damir Bedić
- pročelnik UO za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić

- pročelnica UO za prostorno uređenje i graditeljstvo, gđa Snježana Šlabek Ohman
- ravnatelj ustanova i direktori trgovačkih društava
- izvjestitelji
- predstavnici medija

Tijek sjednice snimljen je na nosaču zvuka i u svakom trenutku je dostupan.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća, g. Domagoj Pleše.

Na početku sjednice u 13:00 sati bilo je prisutno 12 vijećnika. Nakon Aktualnog sata sjednici se pridružio još jedan vijećnik.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, usvojen je Zapisnik 6. sjednice Gradskog vijeća te je donijet sljedeći

### **Zaključak**

Usvaja se Zapisnik 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine održane 17. prosinca 2025. godine.

Predsjedavajući je predložio Dnevni red sjednice.

S 11 glasova za, 1 protiv usvojen je sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Aktualni sat
2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine
4. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Kutini trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.
5. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge javne gradske tržnice na malo trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.
6. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika na grobljima na području Grada Kutine trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o upravljanju imovinom u vlasništvu Grada Kutine
8. Prijedlog odluke o priznanju prava vlasništva i sklapanju nagodbe za k.č.br. 3945 k.o. Repušnica
9. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi-neotuđivo vlasništvo Grada Kutine na k.č.br. 1706 k.o. Kutina Zapad
10. Prijedlog Programa utroška sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom prodajom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine za 2026. godinu

11. Prijedlog Programa korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Kutine za 2026. godinu
12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu
13. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2025. godinu
14. Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2026. godinu s trogodišnjim financijskim učincima
15. Prijedlog programa mjera osiguravanja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine
16. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranje decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Kutine u 2026. godini
17. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima financiranja Vatrogasne postrojbe Grada Kutine u 2026. godini
18. Prijedlog odluke o grafičkom prikazu Baranjske ulice u naselju Kutina, Grad Kutina

## **Točka 1.**

### **Aktualni sat**

Na pitanja vijećnika odgovarali su gradonačelnik, pročelnici upravnih tijela, ravnatelji ustanova i direktori trgovačkih društava.

Tijek rasprave snimljen je na nosaču zvuka.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac postavila je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na javnu rasvjetu u Gradu Kutini. Podsjetila je da je na posljednjoj sjednici detaljno objašnjen cijeli sustav javne rasvjete i razlozi zbog kojih u pojedinim dijelovima grada ona još nije postavljena. Osvrnula se na dvije prometne nesreće koje su se dogodile u posljednjih tri tjedna na Trgu kralja Tomislava te je predložila hitno dodatno osvjetljenje i svjetlosno označavanje pješačkih prijelaza u tom dijelu grada. Istaknula je da se na nedostatak rasvjete žale građani kako u samom gradu, tako i u prigradskim naseljima. Drugo pitanje odnosilo se na obnovu Moslavačke ulice. Navela je kako je otežano korištenje nogostupa jer je tijekom ranijih radova podignuta razina kolnika, zbog čega su pješaci prisiljeni kretati se cestom. Predložila je da se obnova navedene ulice uvrsti među prioritete. Također je zatražila informaciju o vlasništvu i planovima uređenja prostora u središtu Moslavačke ulice, gdje se nekada nalazila ciglana.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić, vezano za pitanje javne rasvjete, naveo je kako Grad Kutina već dulje vrijeme provodi projekt zamjene stare rasvjete LED rasvjetom. Istaknuo je da je projekt pri završetku te da će uskoro biti izrađena cjelovita dokumentacija za područje cijelog grada. Naglasio je kako su pješački prijelazi u središtu grada uglavnom adekvatno osvjetljeni LED rasvjetom, te da će se dodatna rasvjeta postaviti na prijelazu kod Trga kralja Tomislava, gdje je uočen nedostatak te nije adekvatno osvjetljen. Također je pojasnio da je u tijeku postupak ugovaranja novog izvođača elektro radova, nakon čega će se sanirati svi zaostaci, uključujući i navedenu lokaciju.

Vezano za drugo pitanje o Moslavačkoj ulici, istaknuo je kako je za dionicu od Nazorove do raskrižja s Runjaninovom ulicom izrađen glavni projekt za izgradnju nogostupa te je planirano pokretanje radova tijekom proljeća. Za preostali dio ulice trenutno je u pripremi projektna dokumentacija, a zbog nedostatnog cestovnog koridora bit će potrebno riješiti imovinsko-pravne odnose s vlasnicima zemljišta. Zaključio je kako će prvi dio zahvata biti realiziran tijekom ove godine, dok će nastavak radova ovisiti o daljnjoj pripremi dokumentacije i dozvola.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević prenijela je zaključak s posljednje sjednice Mjesnog odbora Kutina-grad na kojoj su se svi prisutni članovi vijeća složili da je potrebno hitno poduzeti mjere vezane uz šetnicu 56. bojne i prostor sjenice. Istaknula je kako je na tom području u više navrata bilo policijskih intervencija zbog okupljanja mladih i narušavanja reda, zbog čega smatra da je potrebno urediti i održavati prostor. Predložila je da se očisti i uredi spomenik i okoliš. Također je predložila postavljanje diskretne rasvjete kako bi prostor bio sigurniji i primjeren za boravak građana. Naglasila je i potrebu redovitog održavanja prostora nakon obilježavanja Dana branitelja, kako se ne bi dugo zadržavali izgorjeli lampaši i dotrajalo cvijeće. Dodatno je predložila da se razmotri uređenje prostora iza sjenice za izgradnju većeg dječjeg igrališta, s obzirom na to da je lokacija udaljena od prometnice i pogodna za sigurno okupljanje djece i roditelja. Zanimalo ju je da li postoje određeni planovi ili projekti za uređenje tog prostora.

Gradonačelnik je odgovorio kako je taj prostor u više navrata obnavljan, uključujući i obnovu krovišta sjenice. Istaknuo je da je objekt dijelom dotrajavao zbog starosti drvene konstrukcije te najavio da će se tijekom proljeća, u suradnji s komunalnim službama, razmotriti mogućnosti njegove obnove i uređenja okoliša koji je u međuvremenu zarastao. Također je pojasnio kako je park dio planirane mreže zelene urbane infrastrukture, za koju postoji projekt uređenja, te da će se, u slučaju dobivanja sredstava na natječaju, pristupiti cjelovitijem uređenju prostora sukladno tom planu. U vezi s rasvjetom oko sjenice naveo je kako će se razmotriti mogućnost postavljanja diskretne, prigušene rasvjete uz šetnicu, kako bi prostor bio sigurniji za građane koji ondje prolaze i borave.

Vijećnica gđa Milena Šimundić je postavila dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na rad domara i čistačice zaposlene nakon obnove društvenog doma u Repušnici. Navela je kako predsjednike mjesnih odbora zanima da li postoji mogućnost da navedeni zaposlenici sudjeluju u održavanju i čišćenju domova i u drugim mjesnim odborima, a ne samo u Repušnici. Istaknula je da predsjednici mjesnih odbora nisu upoznati s načinom postupka korištenja njihovih usluga, npr. za čišćenje domova prilikom većih događanja te je predložila održavanje sastanka s predsjednicima mjesnih odbora radi jasnijeg dogovora. Također je spomenula da dio predsjednika nije upoznat s promjenom prema kojoj Komunalni servisi Kutina d.o.o. preuzimaju košnju i održavanje okoliša oko domova. Drugo pitanje odnosilo se na planirani spoj šumskog puta između Čaira i Selišta. Podsjetila je kako se o tom projektu već duže vrijeme raspravlja te ju je zanimalo u kojoj je fazi realizacija projekta i da li je potrebno izraditi projektnu dokumentaciju.

Gradonačelnik je odgovorio vezano za pitanje domara i čistačice zaposlenih u društvenom domu u Repušnici te je pojasnio kako su radna mjesta uvedena sukladno projektu rekonstrukcije doma i zbog potrebe održavanja objekta i sustava grijanja. Istaknuo je da već postoji određena koordinacija njihova angažmana i u drugim društvenim domovima, te je podržao prijedlog održavanja zajedničkog sastanka s predsjednicima mjesnih odbora i nadležnim upravnim odjelom kako bi se jasnije definirali kriteriji i način korištenja usluga čistačice i domara. Također je naveo da je planirano da Komunalni servisi Kutina d.o.o. preuzmu održavanje zelenih površina oko društvenih domova u sklopu redovitih poslova održavanja lokalnih groblja.

Na drugo pitanje, vezano za spojnu cestu između Čaira i Selišta, objasnio je da je proveden natječaj za izradu projektne dokumentacije, ali je poništen jer je pristigla ponuda bila iznad planiranog iznosa. Najavio je ponovno raspisivanje natječaja, te je objasnio da onda slijedi izrada geodetske snimke, formiranje katastarske čestice za cestu te rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Zaključio je kako je projekt u fazi pripreme te se očekuju daljnji pomaci nakon izrade projektne dokumentacije.

Vijećnik g. Dražen Kinderman je podsjetio da se ove godine obilježava 50. obljetnica župe u Repušnici te da se planira uređenje prostora ispred crkve, odnosno parkirališta i nogostupa u duljini od oko 300 metara. Spomenuo je da je navedeni projekt važan zbog sigurnosti djece koja pohađaju škole te budućeg vrtića. Također je istaknuo da se povodom obljetnice priprema monografija te je predložio da Grad Kutina preuzme pokroviteljstvo nad njezinim izdavanjem. Drugo pitanje vijećnika odnosilo se na stanje ceste u Repušnici, u Gajevoj ulici kod kućnog broja 45, gdje je došlo do većeg udubljenja na kolniku. Istaknuo je da su građani više puta upozoravali na problem, a dosadašnje sanacije nisu trajno riješile problem. Naveo je da je kontaktirao ŽUC i obavijestio ih o navedenom oštećenju te upozorio na loše stanje središnje linije na kolniku te predložio dodatno označavanje autobusnog stajališta i pješačkih prijelaza radi sigurnosti djece i prometa. Zamolio je gradonačelnika da uputi požurnicu prema nadležnim županijskim cestama kako bi se ubrzalo rješavanje problema stanja ceste u Repušnici.

U vezi s obilježavanjem 50. obljetnice župe sv. Nikole Tavelića u Repušnici, gradonačelnik je istaknuo da će Grad Kutina podržati proslavu i pomoći u obilježavanju obljetnice. Objasnio je da su razgovarali sa župnikom te da je dogovoreno da Grad Kutina u potpunosti financira tiskanje i grafičku pripremu monografije. Vezano za uređenja okoliša i građevinskih radova oko crkve, najavio je da će se izgraditi pješačka staza i obaviti drugi radovi prema raspoloživim financijskim sredstvima, a dio će biti dovršen do studenog 2026. Što se tiče županijske ceste u Gajevoj ulici, gradonačelnik je rekao da je održan razgovor sa ŽUC-om te da su dobili obećanje da će, s poboljšanjem vremenskih uvjeta, početi s obnovom kolnika i horizontalne i vertikalne signalizacije. Istaknuo je da će se obratiti ŽUC-u u vezi prijedloga vijećnika g. Kindermana o izradi i pojačanoj signalizaciji autobusnih ugibališta i pješačkih prijelaza te da će Grad Kutina tamo gdje je nadležan, dodatno ucrtati pojačanu signalizaciju kako bi se povećala sigurnost građana.

Vijećnik g. Robert Krpes postavio je dva pitanja. Upozorio je na neadekvatnu osvijetljenost pješačkog prijelaza kod zgrade „obuča Lešić“ te se osvrnuo na nedavnu prometnu nezgodu na navedenoj lokaciji. Vijećnik je pojasnio kako nedostatak rasvjete izravno ugrožava pješake i onemogućuje vozačima pravovremenu reakciju. Nastavno na problematiku sigurnosti, vijećnik se osvrnuo na križanje Nazorove i Mihanovićeve ulice. Istaknuo je nedostatak vertikalne signalizacije, odnosno znaka „pješački prijelaz“ iz smjera Kutine te je ukazao na izrazito loše stanje horizontalne signalizacije te da se ne vide pješački prijelazi koji su izbljedili. Predložio je postavljanje uspornika prometa (ležećih policajaca) na toj lokaciji radi zaštite velikog broja školaraca. Drugo pitanje odnosilo se na aktualnu temu izgradnje velikih farmi peradi u široj regiji. Izrazio je zabrinutost za dugoročnu kvalitetu pitke vode, upitavši mogu li industrijski projekti kao projekt farme pilića ugroziti crpilište Ravnik i stabilnost lokalnog vodoopskrbnog sustava.

Gradonačelnik je prihvatio vijećnikov prijedlog vezan uz sanaciju signalizacije u Nazorovoj ulici, te je najavio planiranu ugradnju više od deset novih uspornika na području grada Kutine. Pojasnio je kako je za svaku ugradnju uspornika nužna izrada stručnog elaborata te ishođenje suglasnosti MUP-a i nadležnih cestarskih službi. Vezano uz pitanje o farmama peradi, gradonačelnik je napomenuo kako se projekt izgradnje farme pilića ne nalazi na području Grada Kutine.

Direktor tvrtke Moslavina d.o.o., g. Mijo Šepak je odgovorio na pitanje vezano za potencijalne ugroze vodoopskrbnog sustava zbog izgradnje farme pilića. Pojasnio je kako svaka investicija podliježe strogoj zakonskoj regulativi koja nalaže obvezan predtretman otpadnih voda prije njihova ispuštanja u recipijent odgovarajućeg kapaciteta. Osvrnuo se na lokaciju izgradnje

farme te je ukazao da bi se pročišćene vode ispuštale prema rijeci Lonji. Istaknuo je da ne vidi izravnu ugrozu za crpilišta pitke vode koja opskrbljuju područje Grada Kutine.

Vijećnik Matija Šurbek upozorio je na loše stanje dječjeg vrtića na Brunkovcu. Obavijestio je da je Grad Kutina postao vlasnik zemljišta na kojem se nalazi objekt vrtića te je upitao planira li Grad Kutina obnovu zgrade i igrališta kako bi šezdesetak polaznika vrtića imalo uvjete jednake ostalim vrtićancima. Vijećnik je ukazao i na problem u Fumićevoj ulici u Repušnici te je rekao da je nakon izgradnje nogostupa i biciklističke staze kolnik postao preuzak za sigurno mimoilaženje vozila. Zanimalo ga je postoji li plan za proširenje ceste radi normalizacije prometa.

Gradonačelnik je potvrdio kako je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa bilo nužan preduvjet za bilo kakve zahvate na dječjem vrtiću Brunkovac. Izvijestio je kako se Grad Kutina prijavio na natječaj Ministarstva demografije i useljništva za sufinanciranje obnove dječjih igrališta, te se nada da će Grad Kutina dobiti određena sredstva čime bi se započelo uređenje prostora oko objekta, a potom i same zgrade vrtića.

Vezano za situaciju u Fumićevoj ulici, gradonačelnik je objasnio da će projektant na terenu utvrditi postoje li tehničke mogućnosti proširenja kolnika. Gradonačelnik je pojasnio kako će se ispitati dopuštaju li postojeći imovinsko-pravni odnosi širenje asfalta te je li za takav zahvat potrebna građevinska dozvola. Istaknuo je da Grad Kutina planira u bliskoj budućnosti sanaciju navedenog dijela.

Vijećnik g. Damir Badanjak se u svom izlaganju obratio prisutnima prvo s problematikom parkirnih mjesta u Centru 1 i 2 u gradu Kutini. Istaknuo je kako su standardi dimenzija parkinga od 2,40 metara, postavljeni prije pedesetak godina, danas neadekvatni za moderna vozila koja su znatno šira. Naglasio je kako građani snose troškove materijalne štete na automobilima, što im uzrokuje dodatne troškove osiguranja, te je upitao planira li Grad Kutina proširiti parkirna mjesta te žrtvovati kvantitetu radi kvalitete proširenjem postojećih parkirnih mjesta. Drugo pitanje, vijećnik je postavio u vezi sigurnosti prometa na dionici Kutina–Ilova, podsjetivši prisutne na nedavnu tragičnu nesreću s ljudskim žrtvama. Upozorio je na neučinkovitost postojeće regulacije semaforima, slabu preglednost ceste, mrak te opasnost od naleta divljači te se osvrnuo na pješake, bicikliste i rekreativce koji se kreću navedenom dionicom uz visok rizik. Vijećnik je podsjetio na svoj prijedlog prije 20 godina o izgradnji pješačko-biciklističke staze pokraj Petrokemije, te je spomenuo da je tadašnja vlast kritizirala njegov prijedlog. Upitao je gradonačelnika planira li Grad Kutina ili Županija izgradnju spomenute pješačko-biciklističke staze te da li se razmatra izgradnja kružnog toka na raskrižju kod Ilove.

Gradonačelnik je u svom odgovoru vezano za parkirališna mjesta, pojasnio problematiku parkirališta u naseljima Centar 1 i 2, potvrdivši da su postojeća mjesta rađena po minimalnim standardima od 2,20 m. Naglasio je kako su novija parkirališta u gradu, poput onog u Školskoj ulici, već rađena sa širim dimenzijama. Gradonačelnik je obavijestio kako su predstavnici stanara i upravitelji zgrada iz Centra 1 i 2 redoviti gosti u gradskoj upravi upravo zbog problematike parkiranja. Istaknuo je kako je Grad spreman odmah intervenirati i izmijeniti horizontalnu signalizaciju povećanjem širine parkirnih mjesta s minimalnih 2,20 na komfornijih 2,5 metara, no isključivo uz službeni zahtjev stanara. Pojasnio je kako se proširenjem dimenzija parkirališnog mjesta smanjuje ukupan broj parkirnih mjesta, oko čega se sami stanari često ne mogu usuglasiti. Gradonačelnik je podsjetio da su kvartovi u Gradu Kutini, kao što je Centar 1 i 2, projektirani u vrijeme kada je standard predviđao jedno vozilo na nekoliko stanova, dok danas mnoga kućanstva posjeduju dva automobila. Istaknuo je da Grad Kutina na tom području ne posjeduje slobodno zemljište za nove kapacitete te je spomenuo mogućnost premošćivanja rijeke Kutinice betonskom konstrukcijom koje je izuzetno skupo rješenje. Još jednom je

ponovio da je odluka na stanarima, odnosno da li žele zadržati postojeći broj uskih mjesta ili dobiti kvalitetniji, ali malobrojniji parking.

Vezano uz izgradnju nogostupa i biciklističke staze od Petrokemije prema Ilovi, gradonačelnik je priznao opravdanost zahtjeva, ali je naglasio da ta dionica trenutno nije prioritet. Istaknuo je da se investicije u pješačku infrastrukturu primarno usmjeravaju na naseljena područja grada Kutine i prigradskih naselja na kojima se djeca svakodnevno kreću od kuće do škole ili vrtića. Spomenuo je projekt povezivanja grada Kutine s Kutinskom Slatinom i Šatrovcem nogostupom kroz Ulicu hrvatskih branitelja te rješavanje zahtjeva za izgradnjom pješačke staze stanovnika Brdovite ulice. Napomenuo je kako je svjestan da svaki građanin svoj dio grada vidi kao prioritetan i kritičan, no zbog ograničenih sredstava Grad Kutina nije u mogućnosti istovremeno sanirati sve lokacije. Gradonačelnik je rekao da bi kvalitetna pješačko-biciklistička staza do Ilove značajno unaprijedila sigurnost, ali da ne može obećati njezinu realizaciju u tekućoj godini, pa čak ni u idućoj kalendarskoj godini.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina se nadovezala na raspravu o području Ilove, iznoseći upit u ime sugrađana o statusu radova na prometnoj sigurnosti. Podsjetila je prisutne na informaciju s prošle sjednice prema kojima su se Grad Kutina i Županijska uprava za ceste (ŽUC) uspješno prijavili na Nacionalni program sigurnosti cestovnog prometa. Vijećnica je naglasila kako je tada rečeno da je postupak javne nabave završen, a izvođač službeno uveden u posao uz najavu početka radova u siječnju. Zamolila je pojašnjenje o razlozima zastoja te informaciju o konkretnom datumu početka realizacije planiranih zahvata. Drugo pitanje koje je vijećnica uputila vezano je uz kvar javne rasvjete na potezu od naplatnih kućica i Centra za azilante prema centru grada Kutine. Naglasila je kako cijeli nadvožnjak već tjednima u mraku te je ukazala na ozbiljnost situacije zbog velikog broja pješaka, azilanata, koji tom dionicom svakodnevno prolaze, čime je izravno ugrožena sigurnost svih sudionika u prometu. Vijećnica je zatražila pojašnjenje odnosa s izvođačem radova, upitavši je li ugovor prekinut zbog isteka roka ili zbog nezadovoljstva kvalitetom obavljenog posla. Posebno se osvrnula na kvalitetu obavljenog posla te je upitala postoji li mogućnost naplate penala ili dodjele negativnih bodova izvođaču zbog dugotrajnog zastoja u održavanju tog kritičnog dijela grada.

Pročelnik upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić objasnio je da Grad Kutina nije bio službeni partner u prijavi, već je Županijska uprava za ceste (ŽUC) samostalno aplicirala na natječaj MUP-a. Istaknuo je da je Grad Kutina bio inicijator same ideje i predlagao je sveobuhvatnije rješenje, ali da je na natječaju odobren isključivo projekt postavljanja pokazivača brzine, dok sustav „naletnih semafora“ (koji se aktiviraju pri prebrzoj vožnji) nije bio dio tog programa. Pročelnik je obavijestio kako je Županijska uprava za ceste (ŽUC) angažirala novog izvođača koji radi na povezivanju semafora s postavljenim pokazivačima brzine neovisno o samom natječaju. Vezano za problematiku javne rasvjete, pročelnik je objasnio kako su glavni razlozi zastoja zastarjelost sustava i istek prethodnog godišnjeg ugovora. Pojasnio je da je zbog specifičnosti starih natrijevih rasvjetnih tijela te nemogućnosti daljnjeg financiranja po starom ugovoru, Grad Kutina proveo novi postupak javne nabave te da je izabran novi izvođač. Objasnio je da se potpisivanje ugovora očekuje u roku od tjedan dana, čime će krenuti popravci javne rasvjete na području Grada Kutine, a posebno Sisačke ulice te nadvožnjak. Pročelnik se nadovezao na pitanje vijećnika g. Krpesa o problemu signalizacije u Nazorovoj ulici, te je naglasio da je ona u nadležnosti Županijske uprave za ceste (ŽUC-a) te da Grad Kutina može samo upućivati zamolbe i zahtjeve. Naglasio je da je Grad Kutina uputio dopis Županijskoj upravi za ceste (ŽUC-u) prije zime s fotografijama dvadesetak kritičnih lokacija na kojima je nužna obnova horizontalne signalizacije. Objasnio je da iako je ŽUC obećao sanaciju nije preko zime sanirao horizontalnu signalizaciju. Ujedno je pojasnio da se bojanje pješačkih prijelaza zbog vremenskih uvjeta u

pravilu obavlja krajem travnja ili početkom svibnja, te da će i Grad Kutina započeti s redovitim održavanjem prometnica u svojoj nadležnosti u navedenom vremenskom periodu.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je zatražila precizniju vremensku procjenu početka radova na javnoj rasvjeti, a pogotovo ju je zanimala Sisačka ulica i nadvožnjak.

Pročelnik upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić je objasnio da se potpisivanje ugovora s novim izvođačem očekuje početkom sljedećeg tjedna te bi realizacija sanacije rasvjete započela do kraja istog tjedna. Pročelnik je ujedno objasnio da da kvar na samom nadvožnjaku nije uzrokovan dotrajalim rasvjetnim tijelima, već se problem odnosi na trafostanicu te cijeli strujni krug.

Vijećnik g. Damir Culjak imao je dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na javni poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ u sklopu programa „Konkurentnost i kohezija“ koji je objavljen u prosincu prošle godine. Pohvalio je stručne službe Grada Kutine na iznimno brzom reakciji i pravovremenoj prijavi, s obzirom na to da je natječaj zbog golemog interesa zatvoren u rekordnom roku od samo dva sata. Vijećnik je izrazio uvjerenje o pozitivnom ishodu prijave te je zatražio od gradonačelnika informacije o ukupnoj vrijednosti prijavljenog projekta, terminu objave rezultata te ključnim aktivnostima i ciljevima koji su projektom definirani. Drugo pitanje se odnosilo na stanje prostorija hitne medicinske pomoći u sklopu Doma zdravlja Kutina. Vijećnik je prenio primjedbe od pacijenata i medicinskog osoblja prema kojima su ti prostori u izrazito lošem stanju te su postali neadekvatni za rad i primjeren prihvata bolesnika. Upitao je gradonačelnika planira li Grad Kutina, u suradnji s osnivačem Sisačko-moslavačkom županijom, pokrenuti obnovu i uređenje prostorija te ga je zanimalo u kojem se vremenskom okviru može očekivati obnova.

Gradonačelnik je potvrdio da se Grad Kutina prijavio na natječaj „Urbana mreža zelene infrastrukture“, te je istaknuo kako Grad Kutina zadovoljava ključne kriterije zahvaljujući već izrađenoj strategiji zelenog urbanog uređenja i urbanističkoj studiji. Objasnio je da projekt koji je prijavljen na natječaj obuhvaća obnovu šest parkova na području grada i čija je ukupna vrijednost oko 5 milijuna eura. Naglasio je kako se očekuje visoka stopa sufinanciranja EU sredstvima i to u iznosu od 85 do 90 %. Naglasio je kako bi navedeni projekt bio jedan od najznačajnijih projekata za samo središte grada Kutine, te da će detaljnije informacije o aktivnostima i opsegu realizacije biti dostupne tek nakon službene objave rezultata natječaja. Vezano uz stanje hitne medicinske pomoći, gradonačelnik se složio s konstatacijom da su prostorije hitne pomoći izrazito derutne. Obavijestio je prisutne da se i župan, prigodom primopredaje novog vozila hitne službe čemu je prisustvovao sa suradnicima, osobno uvjerio u loše uvjete rada i nužnost hitne obnove. Izvijestio je prisutne da je Sisačko-moslavačka županija već provela tehnički pregled i izradila troškovnike te je naglasio da zahvat neće biti jednostavan jer zahtijeva ozbiljnije građevinske radove, uključujući i izmještanje kanalizacijske mreže.

Vijećnik g. Momir Rajšić postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na radove u Ulici Matije Gupca, gdje je u tijeku izgradnja nogostupa. Vijećnik je prenio zabrinutost građana zbog oštećenja kolnika nastalih tijekom izvođenja radova. Istaknuo je kako su mještani od izvođača dobili neslužbene informacije da će sanacija ceste ovisiti o raspoloživim financijskim sredstvima. Vijećnik je zamolio gradonačelnika informaciju da li će se oštećena prometnica u potpunosti sanirati po završetku radova. Drugo pitanje se odnosilo na nastavak radova na vodovodnoj mreži u Stupovači. Vijećnik je podsjetio kako je u proračunu predviđena stavka za nastavak izgradnje vodovoda u Ulici Svete Ane u naselju Čaire. Prenio je upit stanovnika Stupovače čije ulice nisu bile obuhvaćene velikim projektom aglomeracije te su bez priključka za pitku vodu. Zanimalo ga je hoće li nastavak radova u Čairama donijeti pozitivan pomak i za

preostale neizgrađene dijelove vodovodne mreže u Stupovači te kada mogu očekivati priključke na mrežu.

Vezano na prvo pitanje, gradonačelnik je objasnio kako je izgradnja pješačke staze u ulici Matije Gupca trenutno na otprilike 30 % realizacije. Istaknuo je kako je dovršena lakša dionica te da tek slijedi zahtjevniji dio trase koji se nalazi na neravnom terenu u neposrednoj blizini obiteljskih ograda. Naglasio je kako će se tek po završetku svih radova na nogostupu izvršiti detaljan pregled kolnika te donijeti odluka o stupnju sanacije kao što su nužni popravci oštećenja ili potpuno presvlačenje ceste novim slojem asfalta. Vezano za vodoopskrbu u Stupovači, gradonačelnik je istaknuo kako se širenje mreže nastavlja planiranim redosljedom u svakom dijelu prigradskih naselja. Istaknuo je kako je cilj omogućiti priključak manjim ulicama koje graniče s glavnim vodovima te je objasnio kako priključivanje manjih ulica na glavne vodove zahtijeva identičnu proceduru kao i veliki projekti: izradu dokumentacije, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i ishođenje dozvola. Izrazio je zadovoljstvo inicijativom mještana te je gradonačelnik upozorio na problem slabog odaziva na priključenje u nekim naseljima gdje je mreža već izgrađena. Obavijestio je da se uz ulicu Svete Ane planiraju radovi na Gojilu, i Ilovoj te je zaključio kako će i ulica u Stupovači doći na red za izgradnju vodovoda.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek postavila je pitanje vezano uz ekonomsku opravdanost cijene asfaltiranja. Zatražila je detaljno pojašnjenje troškova radova u Ulici Matije Gupca. Istaknula je kako je za dionicu od 1200 metara nogostupa, širine metar i pol, naveden iznos od približno 800.000 eura, što smatra neproporcionalnim u usporedbi s ranijim podacima o sanaciji 6000 metara kolnika i nogostupa za iznos od 500.000 eura. Zatražila je specifikaciju svih popratnih radova koji su uključeni u navedeni iznos kako bi se opravdala visina investicije po metru dužnom. Drugo pitanje bilo je vezano za sigurnost na pružnom prijelazu u Međuriću. Obavijestila je da je poslala upit Hrvatskim željeznicama kojim ih je upozorila na problem vezan za navedeni pružni prijelaz. Vijećnica je upozorila na izrazito slabu vidljivost i neadekvatnu osvijetljenost prijelaza, istaknuvši kako vlak iz smjera Banove Jaruge postaje uočljiv tek kada stupi na samu cestu. Navela je kako je ovaj sigurnosni propust protekle nedjelje doveo do prometne nesreće, koja je srećom prošla bez teže ozlijeđenih. Kritizirala je sporost nadležnih službi i Županijskih cesta u održavanju signalizacije te ju je zanimalo da li postoji komunikacija između Grada Kutine i Hrvatskih željeznica radi trajnijeg osiguranja prijelaza.

Gradonačelnik je u odgovoru na prvo pitanje pojasnio kako ne postoji jedinstvena cijena asfalta po dužnom metru. Istaknuo je da konačnu cijenu diktira isključivo tržište putem javne nabave, pri čemu se u posljednje vrijeme javlja više ponuditelja, a odabrane cijene često budu i niže do 10 % procijenjene vrijednosti koje je struka procijenila u troškovnicima. Objasnio je da postoji jasna razlika između tržišne cijene asfalta i ukupnog troška ugradnje te je ukazao da cijenu asfalta podižu pripremni radovi koji su nužni prije samog asfaltiranja i koji predstavljaju najveći trošak projekta. Vezano uz pružni prijelaz u Međuriću, gradonačelnik je izrazio žaljenje zbog prometne nesreće. Obavijestio je da će Grad Kutina ponovno kontaktirati Županijsku upravu za ceste te ih upozoriti na važnost kvalitetne signalizacije i trajne sigurnosti na tom prijelazu.

## **Točka 2.**

### **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi**

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić i rekao da se ona temelji na članku 95. Zakona o komunalnom gospodarstvu te da je Grad Kutina svoju odluku o komunalnoj naknadi donosio u više navrata i da je zadnja izmjena bila 2021.

godine. Pročelnik je pojasnio da je pripremljen prijedlog izmjena i dopuna Odluke o komunalnoj naknadi kojim se isti usklađuje sa zakonskim propisima, ne mijenjajući postojeće koeficijente namjene, već se razrađuju postojeći i svrstavaju sa ciljem razrade pojedine djelatnosti poput antenskih sustava, baznih postaja, pokretnih telekomunikacija i GSM mreža, te poticanja zelenih projekata poput solarnih elektrana. Također, u skladu s porastom životnih troškova uzrokovanih rastom inflacije te posljedično i porastom visine primitaka, predlaže se i povećanje iznosa cenzusa za oslobađanje plaćanja komunalne naknade za obveznike s malim prihodima. Napomenuo je da je sadašnji cenzus za oslobađanje bio 331,81 eura/mjesečno za osobe koje žive same, odnosno 225,63 eura/mjesečno za osobe koje žive u zajedničkom domaćinstvu s članovima obitelji. Naglasio je da se spomenuti iznosi cenzusa nisu mijenjali od 1.siječnja 2022. godine. Istaknuo je da se ovim izmjenama predlaže povećanje cenzusa za obveznike s malim prihodima za prosječno oko 27%, znači na 400,00 eura/ mjesečno za osobe koje žive same, odnosno 300,00 eura/mjesečno za osobe koje žive u zajedničkom domaćinstvu. Naveo je da se izmjenama ove odluke, kategorije obveznika koji mogu biti oslobođeni plaćanja komunalne naknade usklađuju s odredbama Zakona iz područja socijalne skrbi. Dodatno, da se obveznike administrativno rasterećuje na način da će Grad Kutina po službenoj dužnosti od javnopravnih tijela koje o tome vode službenu evidenciju pribaviti podatke potrebne za rješavanje po zahtjevima podnositelja kao što su mjesto prebivališta i prihodi članova kućanstva podnositelja zahtjeva.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je upitala pod kojom kategorijom su se do sada obračunavale solarne elektrane koje sada imaju umanjenje koeficijenta.

Pročelnik je odgovorio da su solarne elektrane nešto novo i da u pravilu na području Grada nije bilo solarnih elektrana ovakvih veličina kao što sada postoje određene zahtjevi. Naglasio je kako danas postoji nekoliko zahtjeva za velike elektrane, od oko 5 MW i više, s priključkom na dio velike trafostanice u Međuriću, tako da je stavljen koeficijent 0,5 za solarne foto naponske elektrane, izuzev onih na stambenim građevinama sa proizvodnjom za vlastitu potrošnju.

Vijećnicu gđu Barbaru Mihaljević je zanimalo hoće li se kod inkluzivnog dodatka gledati ukupan iznos s mirovinom ili će biti oslobođen tko god ima pravo na inkluzivni dodatak.

Pročelnik je odgovorio da je u članku 2. navedeno na koji će se način rješavati slučajevi inkluzivnog dodatka i da će Grad od stranke morati dobiti rješenje Hrvatskog zavoda za socijalnu skrb ili zadnji odrezak primljene naknade te da će oslobođenje dobiti svatko s takvim rješenjem.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je bila mišljenja da se kod inkluzivnog dodatka možda trebalo navesti „i djeca obveznika koja primaju inkluzivni dodatak“ jer postoje mnoge obitelji čija su djeca bolesna i zbog toga jedan roditelj ne može raditi pa su i troškovi obitelji veći.

Pročelnik je odgovorio kako je poznato u kojem se iznosu plaća komunalna naknada i da to nije nekakav preveliki trošak i opterećenje, ali da će Grad prihvatiti sve ono što će Država i zakonski propisi određivati i ako kažu da je tu i inkluzivni dodatak za dijete i da onda i roditelji obveznik ulazi u tu kategoriju, Grad će to prihvatiti.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao da li je bilo dodatnog prostora za povećanje cenzusa na barem 425,00 eura zato što su troškovi života porasli i da se vidi da polako pada broj ljudi koji su obuhvaćeni ovim mjerama.

Pročelnik je odgovorio da je Grad napravio analizu i usporedbu s ostalim gradovima te s obzirom na mogućnosti proračuna, donio odluku da cenzus bude 400,00 eura,.

Vijećnik g. Damir Badanjak se osvrnuo na razliku od oko 100 podnositelja zahtjeva za oslobođenje plaćanja komunalne naknade u razdoblju od 2022. do 2025. godine i pitao znači li to da je manje podnesenih zahtjeva za oslobađanjem darivatelja krvi ili poboljšani socijalni status.

Pročelnik je odgovorio kako je broj dobrovoljnih davatelja krvi nekako konstantan, da se on u pravilu povećava jer će onaj tko je prošle godine imao 74 darivanja ove godine imati 75 pa će ući u kategoriju oslobođenja. Objasnio je da su neka rješenja za oslobođenje riješena negativno, a neka pozitivno, da je bilo oko 10% negativnih rješenja jer nije bio zadovoljen cenzus koji je možda bio veći za 5,00 ili 10,00 eura te da se nada da će ove godine, zbog povišenja cenzusa za 27% više obveznika biti oslobođeno plaćanja komunalne naknade.

Sa 7 glasova za, 0 protiv, 4 suzdržan donijeta je

### **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 3.**

#### **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine**

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić i rekao kako se navedena Odluka temelji na Zakonu o gospodarenju otpadom. Naveo je kako se predloženim izmjena i dopuna odluke predviđa povećanje cijene obvezne minimalne javne usluge za prosječno 20% u kategoriji kućanstava i 25% u kategoriji korisnika koji nisu kućanstvo te 100% u dijelu cijene za pražnjenje spremnika, jer to je dio varijabilnog troška. Pojasnio je da je javni isporučitelj usluge Eko Moslavina d.o.o. u skladu sa Zakonom, dostavio Gradu Kutini zahtjev za povećanje cijena usluge s prijedlogom Cjenika javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine uz obrazloženje povećanja te usporedbe postojećih i novih cijena. Istaknuo je da se u bitnom navodi da se cijena usluge nije mijenjala od 2021. godine, te da je predloženi cjenik sastavljen radi usklađivanja sa zakonskim propisima, inflacijom, te posljedično povećanjem operativnih i fiksnih troškova poslovanja, te da isti obuhvaća povećanje cijene minimalne javne usluge za sve kategorije korisnika te cijene pražnjenja spremnika za sve spremnike.

Izvijestio je da je predmetna odluka o izmjenama i dopunama bila na javnom savjetovanju od 17. 11. 2025. godine do 17. 12. 2025. godine te da je Eko Moslavina d.o.o. dostavila primjedbe na prijedlog odvoza plastične ambalaže dva puta mjesečno kao i na dokazivanje trajnog nekorištenja neke nekretnine, a vezano za količinu utrošene električne energije, uz obrazloženje da to drastično povećava troškove poslovanja Pročelnik je u nastavku naveo da su prijedlozi Eko Moslavine d.o.o. prihvaćeni te da po pitanju odvoza otpada kao i dokazivanja nekorištenja nekretnine ostaje sve kako je definirano važećom odlukom iz 2022. godine.

Vijećnik g. Momir Rajšić je izvijestio da je bio na sastanku Savjeta za zaštitu potrošača i iznio mišljenje kako su odluke Savjeta unaprijed određene s obzirom da je jedan član iz oporbe, jedan član iz Udruge potrošača Grada Kutine, dok ostalu trojicu određuje koalicija koja je trenutačno na vlasti i predlaže povećanje cijena otpada, vode, parkiranja i ostalog. Rekao je kako uvažava ono što je rekao g. Danijel Husnjak, da cijena ne može biti ista od 2021. godine i da bi se trebala povećavati tijekom godina, ali ne ovako drastično. Osvrnuo se na povećanje cijena iz perspektive potrošača i rekao kako je vrijeme užasno loše te da se sve slama na leđima potrošača. Osvrnuo se i na potrošnju od 6 kWh mjesečno koja se uzima u obzir za objekte koji nisu za stanovanje i pitao zašto se išlo baš na 6 kWh, smatrajući da je to malo, i zašto se nije prihvatio dosta dobar prijedlog od strane Grada. Zamolio je direktora Eko Moslavine d.o.o. da mu pojasni koje bi to gubitke oni kao firma pretrpjeli zbog toga.

Još je zamolio da mu se malo pojasne brojke ako je moguće jer da mu se čini da je 20% koje je navedeno u prosjeku baš i nije realno, naročito ako se uzme u obzir PDV, možda bez PDV-a, ali koliko je računao nije baš to samo 20% za većinu te zašto je 100% otišlo za firme.

Pročelnik je ponovio kako je Grad predložio povećanje potrošnje na 30 kWh mjesečno što je naišlo na negodovanje i otpor Eko Moslavine koji su opravdavali financijskim gubitkom, jer sada i klijeti koje imaju potrošnju struje veću od 6 kWh zadužuju kantama, te da je donesena odluka da se od toga odustane i da ostane pri 6 kWh mjesečno kao referenca za dokazivanje trajnog nekorištenja nekretnine.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je zamolila ostale vijećnike da se napravi nešto dobro za građane i da se članak vezan za veći iznos potrošnje struje za klijeti izmijeni i Odluka doradi. Osvrnula se na to da Eko Moslavina d.o.o. poskupljenje opravdava inflacijom od 30,9% u zadnjih četiri godine i novim uredbama Vlade RH o naknadama za odlaganje. Zanimalo ju je da li je tvrtka isto tako poduzela mjere interne racionalizacije prije nego što je sav teret prebacila na građane te pitala može li Grad utjecati na to da tvrtka napravi bolju sistematizaciju i napravi određene uštede jer da druge tvrtke u okolici koje se bave istim takvim poslom imaju do 20% manje zaposlenih i normalno funkcioniraju, a čak su u nekim točkama djelatnosti puno uspješnije od Eko Moslavine d.o.o.. Vijećnica je imala primjedbu vezanu za javno savjetovanje odnosno oglašavanje javnog savjetovanja vezano za ovu odluku i rekla da je javno savjetovanje vezano za sami cjenik provodila tvrtka Eko Moslavina d.o.o. i na koji je dan veći broj primjedaba, a za ovu odluku je provedeno drugo javno savjetovanje. Iznijela je mišljenje da obavijest o javnom savjetovanju za ovaj prijedlog odluke nije bila jasno i vidljivo stavljena na web stranici Grada Kutine, te da su je građani morali tražiti, te da postoji apsurd da je Eko Moslavina d.o.o. sama sebi pisala primjedbe i prijedloge, a drugi građani nisu uopće imali priliku dobro reagirati na to. Treće pitanje je bilo zašto se u odluci ne može definirati nekakvo područje, osigurati neka čestica u Gradu Kutini gdje bi se mogao dovoziti i odlagati veliki bio otpad od obrezivanja voćki, živica i sl. da se ne opterećuju kućni komposter i da ga građani ne bacaju po šumama i sami pale. Vijećnica se osvrnula i na pitanje sakupljanja metala i stakla i rekla da je u javnoj raspravi rečeno kako je 2017. godine postojao pilot projekt za skupljanje stakla i metala na kućnom pragu te da u obrazloženju piše da se pokazalo da to nije bilo financijski isplativo. Predložila je da se ponovno napravi nekakva analiza ili pilot projekt jer iskustva u susjednim gradovima pokazuju jako uspješne rezultate po tom pitanju. Iznijela je mišljenje da bi to bilo dobro pogotovo zato što Fond za energetske učinkovitost daje dio sredstava za zbrinjavanje tih vrsta sirovina i da bi se to moglo riješiti na način da se samo daju dodatne vreće, čak i bez loga. Bila je mišljenja da je u interesu svih sakupiti što više otpada, povući sredstva od Fonda i na taj bi se način opet mogla osigurati dodatna sredstva za tvrtku Eko Moslavina d.o.o.. Vijećnica se osvrnula i na izvanrednu djelatnost prihvata otpada iz vanjskog obuhvata, otpada koji dolazi iz drugih gradova. Zanimalo ju je koje je tijelo nadležno i tko odobrava koje količine se smiju

preuzeti na naše odlagalište otpada odnosno, odnosno tko to odlučuje. Spomenula je otvaranje regionalnog centra Šagulje kroz idućih pet godina kod Slavenskog Broda nakon čega se na kutinskom odlagalištu više neće moći odlagati otpad te je upitala da li se razmišlja o nekakvom budućem planu odlagališta. Zaključila je da ima osjećaj da se može puno više napraviti unutar same tvrtke, odnosno da Grad može više utjecati na tvrtku da ima veće prihode, pa onda građani ne bi morali plaćati tu razliku s povećanjem cijena.

Što se tiče vanjskog obuhvata, koji je reguliran odlukom Grada Kutine, pročelnik je odgovorio da se radi o Popovači i Ludini koji su suvlasnici. Podsjetio je da je Grad sanirao deponiju sufinanciranjem Fonda koji jednom godišnje traži dostavu podataka o kapacitetu deponije, da je bitna odluka o zatvaranju određenih odlagališta na području županije i da su iz Fonda rekli da će Kutina biti ta koja će u dogledno vrijeme morati, kad se drugi zatvore, taj otpad prihvatiti. Istaknuo je da se iz tog razloga vodi briga o kapacitetu, o vanjskom obuhvatu, da on bude minimalistički jer se ne zna za koliko će se godina otvoriti regionalni centar Šagulje. Odgovarajući na pitanje vezano za metal i staklo pročelnik je potvrdio da je ranije postojao pilot projekt, ali da se konstatalo da to nije baš rentabilno. Međutim, podsjetio je da na području Grada Kutine postoji puno mjesta gdje se ta vrsta otpada možete odložiti. Izvijestio je kako Grad planira i u proračunu za ovu godinu ići s novim reciklažnim dvorištem u gradu Kutini, te će ta lokacija biti puno bliža za dovoz otpada.

Vijećnicu je zanimalo kada bi se to novo reciklažno dvorište moglo očekivati.

Pročelnik je odgovorio da mu je to teško reći, da se radi na projektu, da se treba dobiti građevinska dozvola, a onda će se tražiti da to bude sufinancirano od Fonda ili od nekog drugoga.

Vezano za pitanje o javnom savjetovanju, odgovorio je da je zakonski propis da Grad mora donijeti odluku koja mora sadržavati cjenik. Istaknuo je da je obaveza poduzeća da oni samostalno idu na savjetovanje i da je nastao problem što su oni objavili javno savjetovanje prije nego je to Grad učinio. Naglasio je da ova odluka o kojoj se raspravlja temelj za sve ostale aktivnosti Eko Moslavine uključujući i cjenik.

Vijećnica je pojasnila da je njeno pitanje bilo zašto obavijest o javnom savjetovanju nije stavljena negdje pod obavijest da se jasno vidi i da građani mogu više sudjelovati u svim javnim raspravama, te predložila da se ubuduće vodi računa o tome.

Pročelnik je odgovorio kako je obveza Grada obavijest o javnom savjetovanju staviti na svoju mrežnu stranicu, što je učinjeno kao što je to učinio i direktor Eko Moslavine d.o.o. u svom dijelu te da su građani bili upućeni u promjenu cjenika još prije nekoliko mjeseci.

Vijećnik g. Momir Rajšić osvrnuo se na nagađanja da se jako velik dio prihoda Eko Moslavine g.o.o. veže uz dovoz otpada na gradski deponij te zatražio da mu se u pisanom obliku dostavi podatak o tome koliki su u postotku prihodi od vanjskog obuhvata u odnosu na ukupne prihode Eko Moslavine d.o.o.

Direktor Eko Moslavine d.o.o. g. Danijel Husnjak je rekao da se u Godišnjem izvješću tvrtke koji se nalazi na njejoj mrežnoj stranici može vidjeti koliki je udio.

Pročelnik je odgovorio da će vijećnik dobiti odgovor na svoja pitanja u pisanom obliku.

Sa 7 glasova za, 4 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka**  
**o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja**  
**komunalnog otpada na području Grada Kutine**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 4.**

**Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Kutini trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.**

Predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše je na početku izrazio žaljenje što se iz dva razloga o dostavljenim amandmanima na ovu točku neće moći raspravljati. Prvi razlog je neispunjavanje formalnog uvjeta da se amandman mora dostaviti u propisanom roku, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Kutine. Pojasnio je da je vijećnica gđa Jasminka Molnar predloženi amandman dostavila 22. veljače, u nedjelju, u 13:39, a prema Poslovniku i prema tumačenju članka 50. i 51. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine koji je donio Odbor za Statut, Poslovnik i propise 30. ožujka 2020. godine, takav amandman je trebao biti dostavljen najkasnije u subotu do 23:59 sati da bi se smatrao pravovremenim.

Predsjednik je objasnio i drugi razlog koji je sadržajne naravi i rekao kako je upitno da li bi se o amandmanu uopće moglo raspravljati i da li bi se on mogao kao takav mogao usvojiti s obzirom da se prijedlog u navedenom amandmanu ne rješava Općim uvjetima isporuke komunalne usluge parkiranja već jednom sasvim drugom odlukom Gradskog vijeća.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Kutini trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o. prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić i rekao da se ova Odluka temelji na članku 30. stavku 2. Zakonu o komunalnom gospodarstvu u kojem se kaže da isporučitelj komunalne usluge, fizička ili pravna osoba koja obavlja uslužnu komunalnu djelatnost u svrhu obavljanja te djelatnosti, a u skladu sa zakonom i propisima donesenim na temeljem Zakona, te u skladu s posebnim propisima donosi Opće uvjete isporuke komunalne usluge. Objasnio je da trgovačko društvo Komunalni servisi Kutina d.o.o. obavlja djelatnost naplate parkiranja na području Grada Kutine sukladno zakonskim propisima i Odluci o uvođenju naplate parkiranja na parkiralištima Grada Kutine te je stoga za isto potrebno donijeti predložene Opće uvjete koje se donose uz prethodnu suglasnost predsjedničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao zašto se uopće glasa o davanju suglasnosti i zašto se to radi. Zatim je obrazložio prijedlog iz amandmana i rekao kako su parkirališta izgrađena novcima iz proračuna i da su svi građani u tome sudjelovali na neki način, a da ih se sada dodatno opterećuje s plaćanjem parkinga. Naglasio je kako njegov Klub ne traži drastične mjere nego traži samo da se malo prilagodi vrijeme naplate parkinga te da je u tom smjeru išao njihov prijedlog, da bi se radnim danom, kada trgovine rade od 7:00 do 20:00, parking naplaćivao od 7:00 do 18:00 sati, a subotom do 12,00 sati da bi se tako išlo na ruku građanima koji bi mogli još imati 2 dodatna sata da obave sve što trebaju.

Pročelnik je objasnio da naplata parkiranja u Kutini traje već dugi niz godina, da nekada zakonski propisi nisu bili tako strogi, ali što vrijeme odmiče, propisi su sve stroži te da je jedno vrijeme bila bitna samo odluka za naplatu parkiranja, a sada to moraju biti i opći uvjeti isporuke, da je tako zakonski određeno i tu Grad ništa ne može.

Što se tiče samog radnog vremena, podsjetio je da je prije nekoliko godina promijenjen vremenski sati pa se to vratilo nazad na 20:00 sati radnim danom, odnosno 14:00 sati subotom jer se pokazalo da stanari, posebno Centra 1 i 2, imaju problem s parkiranjima zbog puno trgovina u blizini. Ponovio je da je vrijeme naplate definirano odlukom koja je po pravnoj snazi iznad ovih općih uvjeta i ako treba nešto rješavati u smislu promjene vremena onda treba mijenjati Odluku o uvođenju naplate parkiranja treba.

Vijećnik g. Momir Rajšić je još zamolio pročelnika da mu kaže kad je to Gradsko vijeće odlučivalo o cjeniku koji važi od 01.01.2026., a integralni dio tog cjenika je upravo vrijeme naplate parkinga.

Pročelnik je odgovorio kako nije rekao da je Gradsko vijeće odlučivalo o cjeniku, da je cjenik nešto sasvim drugo, da ga nema u Općim uvjetima i da se on donosi drugačijom procedurom. Ponovio je kako su Opći uvjeti određeni normativ koji se treba primjenjivati, ali da Odluka o uvođenju naplate parkiranja s cijenama daje mogućnost da se promijene cijene na prijedlog direktora poduzeća i gradonačelnika.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je imala primjedbu na članak 11. ovog dokumenta koji kaže da se na parkiralištima, sukladno važećim zakonskim propisima, posebno označavaju parkirališna mjesta rezervirana za vozila osoba s invaliditetom i da se na istima bez naknade mogu parkirati vozila koja imaju valjanu međunarodnu oznaku za invalide kada vozilom upravlja ili se u njemu nalazi osoba s invaliditetom. Pitala je može li se tom članku dodati da se osobe s pravovaljanom iskaznicom mogu besplatno parkirati na neka druga parkirna mjesta ukoliko su u tom trenutku označena mjesta za invalidima zauzeta. Navela je primjer stambene zgrade gdje postoje dva invalidska mjesta, a koja su zbog blizine kafića često zauzeta te su osobe s invaliditetom prisiljene plaćati parkiranje na nekom drugom mjestu.

Pročelnik je odgovorio da su parkirališna mjesta za osobe s invaliditetom definirane pravilnikom i da su ona na svakom parkiralištu napravljena bročano onoliko koliko je potrebno da zadovolje normu u smislu uporabne dozvole i svih zakona i pravilnika. Što se tiče parkiranja s iskaznicom na drugim mjestima, rekao je da to nije obuhvaćeno i da se mora platiti.

Vijećnica je pitala može li se njen prijedlog uvrstiti i članak 11. izmijeniti.

Vijećnici su se jednoglasno složili da se direktor Komunalnih servisa Kutina d.o.o g. Krešimir Lenić uključi i razjasni pitanje o kome se raspravlja.

Direktor je objasnio da se osobe s invaliditetom s važećom invalidskom iskaznicom i pod uvjetima koji postoje mogu uvijek parkirati gdje god hoće bez naknade, a da se samo na parkirališnim mjestima koja su posebno označena za invalide oni mogu ekskluzivno parkirati bez ikakve naknade, a da sankcioniranje njihovog parkiranja u principu provodi prometno-komunalni redar. Ponovio je da se oni mogu parkirati gdje hoće, kad hoće i ne plaćaju ako imaju invalidsku iskaznicu, a da se na invalidskom mjestu mogu samo oni parkirati.

Vijećnica je pitala zašto se to onda ne upiše u članak 11. i da bude definirano.

Direktor je odgovorio da je to dio zakonskog okvira, tako da to nije dio ovih Općih uvjeta.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je napomenula kako iz osobnog iskustva ima saznanja da to ovisi o lokalnoj jedinici i da nije na državnoj razini. Smatrala je da bi, ako je to slučaj u Gradu Kutini, trebalo imati u pisanom obliku.

Direktor je spomenuo praksu u Gradu Zagrebu i ponovio kako Grad Kutina dozvoljava osobama s invaliditetom da parkiraju gdje hoće.

Vijećnik g. Damir Badanjak je objasnio kako već desetak godina postoji dogovor udruga Grada Kutine s Gradom da osobe s invaliditetom slobodno parkiraju bilo gdje i da im se ne naplaćuje kazna.

Predložio je da se i službeno uvede u članak 11. „ili najbliže slobodno parking mjesto“.

Pročelnik g. Gelešić je rekao da ukoliko se direktor g. Lenić slaže, predložena se dopuna može ugraditi u članak 11.

Pročelnica Službe za opće poslove i tajnica Gradskog vijeća gđa Martina Vazdar je upozorila kako Gradsko vijeće ne donosi Opće uvjete već donosi Odluku o davanju prethodne suglasnosti na tekst općih uvjeta kako mu je dostavljeno.

Pročelnik je predložio da se to ostavi za slijedeći put pa će se ugraditi u odgovarajuću odluku kako bi osobe s invaliditetom znale svoja prava.

S 8 glasova za, 4 protiv, 0 suzdržan donijeta je

#### **Odluka**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Kutini trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 5.**

#### **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge javne gradske tržnice na malo trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.**

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge javne gradske tržnice na malo trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o. prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić. Izvijestio je da je člankom 24. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano da usluga gradske tržnice na malo predstavlja komunalnu djelatnost te je stoga za istu potrebno donijeti opće uvjete kojima se utvrđuju uvjeti pružanja, odnosno korištenja komunalne usluge, međusobna prava i obveze isporučitelja i korisnika komunalne usluge i način mjerenja, obračuna i plaćanja isporučene komunalne usluge.

Vijećnik g. Momir Rajšić je imao jedno pitanje i jednu primjedbu vezano za točku 5. članak 9. gdje se spominje da se voće i povrće, meso, mesne prerađevine, mlijeko i mliječne prerađevine i svi drugi kratkotrajni prehrambeni proizvodi moraju prodavati, čuvati i skladištiti na način na koji se osigurava čuvanje kakvoće i zdravstvene ispravnosti namirnica. Vijećniku je bilo sporno što se nigdje ne spominje zemlja porijekla te iznio bojazan da mnogi proizvodi na tržnici nisu iz domaće proizvodnje već se kupuju u trgovačkim centrima i preprodaju. Pita je da li bi zemlja porijekla trebala biti istaknuta na proizvodu po zakonu i da li Grad kao lokalna zajednica može od prodavača tražiti da se ona istakne.

Pročelnik se složio da se takve stvari događaju na tržnicama ali kako nije na vlasniku tržnice da ispituje zemlju porijekla već da za to postoje različite inspeksijske službe koje kontroliraju sve od uvoza do kvalitete.

Sa 7 glasova za, 0 protiv, 4 suzdržan donijeta je

#### **Odluka**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge javne gradske tržnice na malo trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 6.**

#### **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika na grobljima na području Grada Kutine trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o..**

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika na grobljima na području Grada Kutine trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o. prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša. Izvijestio je da je člankom 34. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano da usluga ukopa pokojnika predstavlja komunalnu djelatnost, te je stoga za istu potrebno donijeti opće uvjete isporuke.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević iznijela je mišljenje kako je članak 10., kojim je propisano da se grobno mjesto za koje nije plaćena godišnja naknada 10 godina smatra napuštenim, nespretno napisan. Zanimalo ju je nakon kojeg roka se šalju opomene ili ovrhe i postoje li sankcije za neplaćanje. Smatrala je da se i to trebalo uvrstiti i jasnije odrediti.

Pročelnik je odgovorio da je članak 10. to rekao vrlo jasno, da je 10 godina rok kad se grobno mjesto smatra napuštenim i da je unutar tih 10 godina obveza poduzeća izdavati račun, opomene, ovrhe i sve ono što je bitno. Ukoliko se to ne uspije riješiti na način naplate financijskih sredstava, onda se to mjesto poslije 10 godina smatra napuštenim, a nakon toga je ostavljeno još pet godina da se izmjestite posmrtni ostaci na neko drugo mjesto. Naglasio je kako nakon 15 godina poduzeće ima pravo grobno mjesto staviti u prodaju.

S 10 glasova za, 1 protiv i 1 suzdržan donijeta je

#### **Odluka**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika na grobljima na području Grada Kutine trgovačkog društva Komunalni servisi Kutina d.o.o.**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio..

### **Točka 7.**

#### **Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o upravljanju imovinom u vlasništvu Grada Kutine**

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o upravljanju imovinom u vlasništvu Grada Kutine prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako se predmetna odluka donosi iz praktičnih razloga, a tiče se načina određivanja tržišne cijene imovine. Naveo je kako je zakonska obveza raspolagati imovinom jedinice lokalne samouprave uz naknadu određenu po tržišnoj cijeni. Prilikom određivanja te cijene, moguće je, osim mišljenja sudskog vještaka o tržišnoj cijeni uzeti u obzir i druge čimbenike pomoću kojih je moguće izraziti tržišnu vrijednost neke imovine. Jedan od tih čimbenika jesu javno objavljene i svima dostupne informacije o tržišnim cijenama na određenom području koje bi objavila neka javna institucija i naveo je kao primjer godišnja izvješća o tržištu nekretnina Sisačko-moslavačke županije, potvrđena od strane Procjeniteljskog povjerenstva za tržište nekretnina za područje Sisačko-moslavačke županije čije bi prosječne cijene kupoprodaje i zakupa svakako bile relevantne u određivanju tržišne cijene u institutima raspolaganja imovinom Grada.

Vijećnik g. Robert Krpes je pitao odnosi li se izmjena Odluka smo na ošasnu imovinu koju je privremeni pročelnik spomenuo ili i na svu drugu imovinu.

Privremeni pročelnik je odgovorio da je ošasnu imovinu spomenuo kao primjer jer se situacija ponavlja, da vjeruje da će biti i drugih situacija te je na ovaj način Grad htio biti spreman imati instrumente da može postupati na predloženi način.

Jednoglasno s 11 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

### **Odluka**

#### **o izmjeni Odluke o upravljanju imovinom u vlasništvu Grada Kutine**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 8.**

#### **Prijedlog odluke o priznanju prava vlasništva i sklapanju nagodbe za k.č.br. 3945 k.o. Repušnica**

Prijedlog odluke o priznanju prava vlasništva i sklapanju nagodbe za k.č.br. 3945 k.o. Repušnica obrazložio je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj i rekao kako je riječ o specifičnoj situacija koja se dogodila prije gotovo 30 godina, a to je da se Grad Kutina 1995. upisao nad zemljištem bez faktičke provjere, a koje uopće nije trebalo biti u vlasništvu Grada Kutine. Izvijestio je da su Hrvatske šume, temeljem svoje evidencije ustanovile da se predmetna parcela nalazi u njihovoj osnovi gospodarenja, te su u postupak i Državno odvjetništvo koje je ustanovilo da to zemljište, koje se nalazi u području poljoprivrednog područja, u Lonjskom polju, a riječ je o površini od više od 200.000 m<sup>2</sup>, nema osnove da uopće bude u vlasništvu Grada Kutine, već u vlasništvu Republike Hrvatske. Naglasio je kako je Državno odvjetništvo Gradu Kutini ponudilo nagodbu, a s obzirom na neosporne činjenice, predlaže se Gradskom vijeću davanje suglasnost na ovu nagodbu, kako bi se izbjegli sudski sporovi i financijski troškovi.

Vijećnik g. Robert Krpes je pitao, s obzirom da zemljište ide u vlasništvo Republike Hrvatske, odnosno gospodarenje Hrvatskih šuma, da li je to mogao biti materijal da se razgovara o zemljištu oko bazena, a što se dugo čeka.

Privremeni pročelnik je odgovorio da nažalost nije, da je samo po sebi već u njihovim dokumentima, da neće ući u vlasništvo, nego će samo ući u evidenciju osnove gospodarenja.

Budući da je predmetna čestica u Lonjskom polju i ona je u mirnom posjedu, vijećnik g. Damir Culjak je pitao da li se sada za tog zakupca koji je tu česticu dobio nešto mijenja.

Privremeni pročelnik je odgovorio kako prema gradskoj evidenciji navedena čestica ne bi trebala biti u zakupu jer nije mogla ući u gradski program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem jer sve što je u osnovi gospodarenja Hrvatskih šuma ne može se staviti u program.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

### **Odluka o priznanju prava vlasništva i sklapanju nagodbe za k.č.br. 3945 k.o. Repušnica**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 9.**

### **Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi-neotuđivo vlasništvo Grada Kutine na k.č.br. 1706 k.o. Kutina Zapad**

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi-neotuđivo vlasništvo Grada Kutine na k.č.br. 1706 k.o. Kutina Zapad prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić. Izvijestio je da je iskazan interes za kupnju zemljište koje ima status puta i javnog dobra. Zatraženo je mišljenje ostalih stručnih službi u Gradu o tome je li ta parcela uopće u funkciji i da li postoji potreba da ona ima takvu namjenu te je dobiveno mišljenje da navedena parcela ne treba imati status javnog dobra u općoj uporabi. Privremeni pročelnik je pojasnio da bi se predmetno zemljište moglo prodati, mora se skinuti status javnoga dobra stoga se predlaže Gradskom vijeću da se za predmetnu česticu skine status javnog dobra kako bi se mogla privesti prodaja predmetne parcele u korist vlasnika koji se nalazi u okruženju te parcele.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina se osvrnula na katastarsku izmjeru i pitala ako to u naravi nije bio put, zašto se to u katastarskoj izmjeri nije odmah registriralo kao poljoprivredna površina od tog vlasnika nego se to sad formiralo kao put.

Privremeni pročelnik je pojasnio kako je navedena čestica u svojoj naravi put, ali se nije mogla drugačiji evidentirati i da je samo problem što taj put ima status javnoga dobra i on kao takav više nije u evidenciji nadležnih odjela. Zaključio je kako je Gradu u interesu da se građanima izađe u susret i da se parcele okrupne.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

### **Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi-neotuđivo vlasništvo Grada Kutine na k.č.br. 1706 k.o. Kutina Zapad**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 10.**

### **Prijedlog Programa utroška sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom prodajom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine za 2026. godinu**

Prijedlog Programa utroška sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom prodajom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine za 2026. godinu prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i naveo kako je riječ o formalnoj točki koja je uvjetovana Zakonom o poljoprivrednom zemljištu. Pojasnio je kako Grad kao jedinica lokalne samouprave ostvaruje prihode od zakupa, prodaje, prodaje izravnom prodajom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske te je dužna sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu napraviti program utroška tih sredstava odnosno tih prihoda. Naveo je kako se radi o procijenjenoj vrijednosti od oko 74.000 EUR i da su sredstva većim dijelom usmjerena za poljoprivrednike i za one aktivnosti koje su vezane uz program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 11 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

#### **Program**

### **utroška sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom prodajom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine za 2026. godinu**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 11.**

### **Prijedlog Programa korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Kutine za 2026. godinu**

Prijedlog Programa korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Kutine za 2026. godinu prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako je i ova točka uvjetovana Zakonom o poljoprivrednom zemljištu te da je riječ o prenamjeni poljoprivrednog zemljišta koje nije u gradskoj nadležnosti, ali da je Grad po sili zakona jedan od korisnika prihoda od te prenamjene zemljišta. Rekao je da i ovdje Zakon traži da Grad kao lokalna jedinica donese program utroška tih dobivenih sredstava.

Rasprave nje bilo.

Jednoglasno s 11 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

**Program**  
**korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Kutine za 2026. godinu**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 12.**

**Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu**

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu prezentirao je privremeni pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić i rekao kako se navedeni Plan odnosi na Zakon o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda. Skrenuo je pozornost da je prošle godine proglašena jedna prirodna nepogoda, suša, te je pristiglo 167 prijava dok je procjena štete bila na razini 1.302.325,59 EUR.

Vijećnik g. Momir Rajšić je iznio mišljenje kako postoji kontradiktornost u Izvješću jer u zaključku piše da je potrebno u većoj mjeri osiguravati imovinu što bi u konačnici imalo pozitivne učinke i da Grad Kutina poduzima sve, a između ostalog potporu za premiju osiguranja biljne i stočarske proizvodnje.

Privremeni pročelnik je odgovorio kako ovaj zaključak nije obvezujući nego se htjelo u Izvješću dati osvrt na cjelokupnu situaciju, ne samo na temelju prošle godine, nego svih posljednjih godina kada su građani bili ogorčeni jer su vrlo rijetko bili oštećeni nakon prirodnih nepogoda te je jedino rješenje prevencija, zavisno u kulturi ili eventualno edukacija i poticanje da svoju zaštitu nađu kroz eventualno osiguranje svojih usjeva. Istaknuo je kako je na tragu toga Grad Kutina svih proteklih godina dao svoju potporu sufinanciranju osiguranja, zavisno o mogućnostima kroz potpore poljoprivrednicima.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina se osvrnula na sušu i predložila da se traže određena sredstva za sustave navodnjavanja jer da je opće poznato da preko NPO-a i preko Hrvatskih voda postoji mogućnost povući znatna sredstva, kao za izradu brdskih akumulacija koje bi se mogle koristiti za navodnjavanje, a te iste brdske akumulacije bi mogle služiti i u obrani od poplave. Navela je da bi se u samom centru grada mogle napraviti mini retencije i na taj način bi se mogle spriječiti urbane poplave koje su u ingerenciji Grada i civilne zaštite.

Privremeni pročelnik se složio s prijedlogom i naveo, kao što je i u Zaključku navedeno, kada se priča o suši, priča se i o gradskoj potpori za navodnjavanje u smislu uspostave sustava navodnjavanja, te da je sve što je vijećnica spomenula podignuto na razinu županija i da treba vidjeti koji su tehnički normativi da bi se tako nešto moglo izvesti i koji su kapaciteti i mogućnosti da bi se tako nešto moglo uopće provesti na razini Grada Kutine.

Vijećnica je dodala kako vjeruje da bi županija lakše pristala na neke gradske prijedloge kada bi možda Grad napravio nekakav projekt kojim bi se neko područje definiralo.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

**Zaključak**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu**

Zaključaj je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 13.**

#### **Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2025. godinu**

Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2025. godinu prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika g. Robert Kolenc i rekao kako se ovdje radi o aktu koji je Grad Kutina dužan donijeti temeljem Zakona o sustavu civilne zaštite.

Naglasio je kako je Analiza samo tehničke naravi jer, na sreću, u prošloj godini nije bilo većih elementarnih nepogoda gdje se trebalo djelovati. Izdvojio je odličnu komunikaciju sa svim hitnim službama, prvenstveno s Vatrogasnom postrojbom, Vatrogasnom zajednicom i DVD-ovima, Policijskom postajom, Postajom prometne policije, i hitnim službama poput HGSS-a, Crvenog križa i Stanice za hitnu pomoć. Naveo je kako je sustav civilne zaštite u 2025. godini bio funkcionalan, izvršavao je sve svoje obaveze, donijeti su svi planirani planovi i dokumenti što pokazuje sposobnost i opremljenost za djelovanje u slučaju potrebe.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je skrenula pažnju na to kako ipak sve nije napravljeno kako treba jer vijećnica gđa Barbara Mihaljević, koja je član civilne zaštite u svom mjesnom odboru nije prošla potrebnu obuku osposobljavanja.

Pročelnik je odgovorio da će se za sve povjerenike civilne zaštite organizirati obuka, da je tvrtka koja će vršiti obuku trebala dobiti ovlaštenje da bi mogla provesti obuku povjerenika civilne zaštite kojih na području Grada Kutine ima 50, da se čeka termin te da će minimalno dva tjedna prije obuke svi povjerenici biti obavješteni da se mogu organizirati.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina pitala znači li to da tvrtka koja radi osposobljavanje nema potrebnu licencu.

Pročelnik je odgovorio kako tvrtka ima licencu, ali da Grad Kutina nije uspio dobiti termin, da je obuka zakonska obaveza i da će je se provesti.

Vijećnik g. Robert Krpes je primijetio da u Analizi nije uspio naći podatak o zbornom mjestu.

Pročelnik je primjedbu primio na znanje.

Vijećnik g. Matija Šurbek je pitao kada je zadnji put provedena edukacija.

Pročelnik je odgovorio kako nikada nije provedena edukacija otkada je gradonačelnik g. Zlatko Babić i otkada je formiran novi stožer civilne zaštite, ali da se redovito održavaju operativne vježbe civilne zaštite sa svim žurnim i hitnim službama.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je primijetila da se u Analizi ne spominje suša koja se dogodila u 2025. godini.

Pročelnik je odgovorio kako suša nije u nadležnosti civilne zaštite.

Vijećnik g. Robert Krpes je pohvalio Vatrogasnu postrojbu Grada Kutine koja odrađuje veliki dio posla kada je to potrebno. Istaknuo je kako nije samo u Gradu Kutini slučaj da edukacija

nije provedene nego je tako i u drugim gradovima, a da je razlog tome što nitko nije bio ovlašten niti imao certifikat da može provesti obuku, jer je Civilna zaštita nastala nakon DUZS-a, da je to sada još uvijek u povojima i da još ima puno posla.

S 8 glasova za, 4 protiv, 0 suzdržan usvojena je

### **Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2025. godinu**

Analiza stanja je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 14.**

### **Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2026. godinu s trogodišnjim financijskim učincima**

Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2026. godinu s trogodišnjim financijskim učincima prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za poslove gradonačelnika g. Robert Kolenc. Naglasio je da se, osim ispunjavanja zakonske obveze propisane Zakonom o civilnoj zaštiti, donošenjem Plana osigurava kontinuitet u razvoju sustava civilne zaštite te zaštititi ljudi i materijalnih dobara.

Vijećnika g. Roberta Krpesa je zanimalo Gradsko društvo Crvenoga križa Kutina koje vodi edukacije interventnog tima. Pitao je postoji li podatak o broju volontera te vezano za psihološku pomoć, ima li Grad koga educiranog za takvu vrstu pomoći.

Pročelnik je odgovorio da nema konkretan podatak o volonterima jer oni uglavnom dolaze na poziv.

Vijećnicu Barbaru Mihaljević je zanimalo zašto nema tablice s trogodišnjom projekcijom te se osvrnula i na iznos od 6.300,00 eura u 2026. godini za opremu za civilnu zaštitu i rekla da bi trebalo navesti koja je to oprema i količina.

Pročelnik je odgovorio da je riječ o nabavci radio stanice i kupovine kvalitetnih cipela i robe za operativnu postrojbu.

Vijećnicu je još zanimalo gdje se skladišti oprema kao motorne pile, tko ih čuva ili nadgleda za vrijeme dok se ne koriste.

Pročelnik je odgovorio kako je oprema na sigurnom u skladištu Vatrogasne postrojbe i da ju vatrogasci jednom mjesečno pale i održavaju te u slučaju potrebe koriste za svoje akcije.

Vijećnik g. Damir Badanjak se osvrnuo na uvođenje vojnog roka i priziva savjesti te pitao da li i na koji način Grad planira implementirati snage koje će biti priziva savjesti u civilnu zaštitu te postoje li potrebna tehničko-materijalna sredstva.

Pročelnik je odgovorio kako je to dobra ideja, ali veže uz sebe puno pitanja i nepoznanica koja treba zadovoljiti jer za rad u civilnoj zaštiti, osobito s raznim alatima i strojevima, osoba treba biti obučena i imati određene certifikate jer veliki problemi nastaju kada se dogodi ozbiljna nesreća. Naglasio je da bi ta pitanja trebala rješavati ministarstva i Ravnateljstvo civilne zaštite.

Vijećnica gđa Vedrana Kalina je imala primjedbu na formu Plana i smatrala da je on polovično napisan te ponovila da za tri godine nema financijskog plana iako to piše u nazivu Plana. Zamolila je pisani odgovor vezan za financijske učinke do 2028. godine.

Pročelnik je odgovorio da će vijećnica dobiti pisani odgovor.

Vijećnica je tražila pojašnjenje iznosa od 6.300,00 eura koji je planom predviđena za opremu civilne zaštite, te istovremenog spominjanja nabavke kombi vozila za HGSS i terenskog vozila za Crveni križ. Iznijela je mišljenje da je to nespretno napisano jer taj iznos ne može pokriti sve navedene potrebe.

Pročelnik je odgovorio kako da postoje dvije stavke od 6.300,00 i 6.900,00 eura koje se odnose isključivo na proračun Grada. Odgovorio je kako je centrala Gorske službe spašavanja u Novskoj, da imaju svoj tim u Kutini i da Grad rješava određene situacije, ali da oni opremu nabavljaju od države dok im Grad Kutina osigurava prostor, ali ako bude potrebe za pomoć npr. kroz nabavku vozila da tu Grad može pomoći. Naglasio je da to ide izvan sustava civilne zaštite kao i pomoć Crvenom križu koja ide u određenom postotku iz proračuna.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao postoji li linija vježbi financiranja, suradnje i komunikacije za posebne slučajeve rizika koji su specifikum za svaki grad jer da to u trogodišnjem planu nije vidio.

Pročelnik je odgovorio kako svake godine Stožer civilne zaštite Grada odradi vježbu sa profesionalnom vatrogasnom postrojbom Petrokemije koja je u njihovoj organizaciji zato se u planu ne spominje.

S 8 glasova za, 4 protiv, 0 suzdržan usvojen je

**Plan razvoja  
sustava civilne zaštite na području Grada Kutine za 2026. godinu s trogodišnjim  
financijskim učincima**

Plan razvoja je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 15.**

**Prijedlog programa mjera osiguravanja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine**

Prijedlog programa mjera osiguravanja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo i naveo da je pravni temelj za donošenje programa članak 11. stavak 5. Zakona o zdravstvenoj zaštiti koji utvrđuje da jedinice lokalne samouprave mogu osigurati sredstva za zdravstvenu zaštitu stanovnika na svom području iznad standarda. Naglasio je da je glavna razlika ovog programa u odnosu na prethodni u namjenskoj potpori, odnosno novčanoj potpori u stambenom zbrinjavanju i da se namjenska novčana potpora mijenja sa omjera 20:80 na mjesečnu isplatu.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek se osvrnula na program i točku 1.8., Obveze korisnika poticajne naknade koja propisuje ukoliko je iz dostavljene evidencije vidljivo da je korisnik ostvario izostanak s rada veći od 20% ukupnog mjesečnog fonda sati, Grad Kutina može

uskratiti isplatu poticajne naknade za taj mjesec. Vijećnicu je zanimalo postoji li mogućnost da se uvede opravdani razlog izostanka s rada, kao bolest doktora, pa da se samo za te dane uskrati isplata poticajne naknade. Što se tiče mjere stambenog zbrinjavanja i ostvarivanja prava na stambeno zbrinjavanje putem davanja stanova u vlasništvu Grada Kutine na korištenje, vijećnica je predložila da se u stambeno zbrinjavanje doda i mogućnost davanja stana koji nije gradski, a da Grad plaća određeni iznos za taj stan jer bi se tako učinilo sve što se može jer je velika potreba za specijalistima.

Pročelnik je odgovorio kako uskrata isplate poticajne naknade nije naredba i da piše da se ona može uskratiti, a ne mora i da je to odluka gradonačelnika hoće li ili neće uskratiti i pod kojim uvjetima. Vezano za pitanje o stambenom zbrinjavanju, pročelnik je odgovorio da se odlučilo ići na ovaj model zbrinjavanja, da će pedijatrija koja radi u Kutini biti zbrinuta i da se očekuje javljanje još jednog pedijatra jer su Kutini potrebna dva pedijatra.

S obzirom na veliku potrebu za specijalistima, vijećnicu gđu Barbara Mihaljević je zanimalo da li se je razmišljalo o tome da se srednjoškolce motivira da upišu medicinu, znajući da će dobiti određenu stipendiju, ili da im se možda plati specijalizacija, ali uz uvjet da kasnije ostanu u Kutini.

Pročelnik se složio s razmišljanjem vijećnice i rekao da je to smjer kojim Grad Kutina želi ići, da je to deficitarno zanimanje i da će ga Grad ako se pojavi definitivno stipendirati.

Vijećnik g. Momir Rajšić je isto tako predložio da se pored stipendiranja razmisli i o plaćanju specijalizacije koju bi budući liječnik određen broj godina odradio u Kutini.

Pročelnik se složio i rekao da je program Grada Kutine dosta stimulirajući i nema puno ograničenja u odnosu na druge gradove koji imaju sličan program.

Kako bi se povisio zdravstveni standard, vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je predložila da bi možda bilo dobro da se u ambulantom omogućiti dobivanje dva holtera tlaka koje ne bi morao čitati specijalist nego doktor opće prakse, da se podijele po svakoj ambulanti opće prakse i da bi se već tu napravio neki vid zdravstvenog unaprjeđenja.

Budući da Grad Kutina već stipendira određeni broj studenata medicine, vijećnik g. Robert Krpes je rekao kako je već sada prilika da se studente medicine na neki način obaveže da nakon završetka studija ostanu raditi u Kutini.

Gradonačelnik se uključio u raspravu i rekao da je Grad otvoren za svaki prijedlog koji daje doprinos da se dobije specijalistu u Kutini, da ovaj program mjera s motivacijom koja uključuje dodatak na plaću i rješavanje stambenog pitanja, ne mora biti konačan i ako se netko javi i iskaže interes, program se može prilagoditi i proširiti sukladno mogućnostima. Naglasio je kako Dom zdravlja Kutina ima konstantno otvoren natječaj za financiranje specijalizacije iz pedijatrije te se osvrnuo na problematiku ostanka specijalizanata u Kutini.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

**Program  
mjera osiguravanja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine.**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 16.**

#### **Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Kutine u 2026. godini**

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Kutine u 2026. godini obrazložio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo g. Damir Bedić i naveo da se odluka donosi na temelju Odluke Vlade RH o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva u 2026. godini i Uredbe o načinu financiranja decentraliziranih funkcija te izračuna iznosa pomoći izravnanja za decentralizirane funkcije jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za 2026. godinu.

Izvijestio je da su prema Odluci Vlade za financiranje minimalnog financijskog standarda za osnovne škole Grada Kutine u 2026. godini osigurana sveukupna sredstva u iznosu od 735.894,00 eura i to, za materijalne i financijske rashode i rashode za tekuće i investicijsko održavanje 624.611,00 eura i za rashode za nabavu proizvedene dugotrajne imovine 111.283,00 eura. Naglasio je da su sredstva raspodijeljena na sve kutinske osnovne škole.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

#### **Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Kutine u 2026. godini**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 17.**

#### **Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima financiranja Vatrogasne postrojbe Grada Kutine u 2026. godini**

Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima financiranja Vatrogasne postrojbe Grada Kutine u 2026. godini obrazložio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo g. Damir Bedić i naveo da se odluka donosi na temelju Uredbe Vlade RH i Odluke o minimalnim financijskim standardima za decentralizirano financiranje redovite djelatnosti javnih vatrogasnih postrojbi u 2026. godini i da su za Grad Kutinu osigurana sredstva u visini 544.474,00 eura. Nadodao je kako je uz to Grad osigurao i dodatna sredstva za financiranje Vatrogasne postrojbe u iznosu od 1.085.424,00 eura.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

#### **Odluka o kriterijima i mjerilima financiranja Vatrogasne postrojbe Grada Kutine u 2026. godini**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 18.**

#### **Prijedlog odluke o grafičkom prikazu Baranjske ulice u naselju Kutina, Grad Kutina**

Prijedlog odluke o grafičkom prikazu Baranjske ulice u naselju Kutina predstavila je pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo gđa Snježana Šlabek-Ohman i objasnila kako je riječ o postojećoj ulici koja se nalazi u Poslovnoj zona II, da se proteže u dva smjera, i to smjer sjever-jug koji počinje od Aleje Vukovar i završava u ulici Vladimira Nazora, i smjer istok-zapad koji je do sada išao samo do kanala, odnosno do poslovne zgrade Klik Para. Istaknula je da se ovom Odlukom proširuje Baranjska ulica i produžuje se do ulice Vladimira Preloga, da je za tu spojnu cestu, Grad Kutina ishodio pravomoćnu građevinsku dozvolu, a da je razlog svemu taj jer je novom investitoru u toj poslovnoj zoni zbog registracije djelatnosti potrebna adresa i dodjela kućnog broja.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s 12 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

### **Odluka**

#### **o grafičkom prikazu Baranjske ulice u naselju Kutina, Grad Kutina**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zapisnik sastavile:  
Bernarda Grdić  
Ivana Turkalj

Tajnica Gradskog vijeća  
Martina Vazdar

Predsjednik Gradskog vijeća  
Domagoj Pleše, univ.spec.iur.